

Szczecin, dnia 9 października 2013r.

UCZESTNICY POSTĘPOWANIA

Znak sprawy: SPZOZSzW/PN/3/2013

Dotyczy: przetargu nieograniczonego pt. DOSTAWA APARATU RENTGENOWSKIEGO STACJONARNEGO DO ZDJĘĆ KOSTNO – PŁUCNYCH Z PRZENOŚNYM PANELEM CYFROWYM ORAZ SYSTEMEM RADIOGRAFII CYFROWEJ, APARATU ULTRASONOGRAFICZNEGO Z KOLOROWYM DOPPLEREM ORAZ SYSTEMU DYSTRYBUCJI I ARCHIWIZACJI PACS/RIS W PODZIALE NA CZĘŚCI NA POTRZEBY SAMODZIELNEGO PUBLICZNEGO ZAKŁADU OPIEKI ZDROWOTNEJ SZKÓŁ WYŻSZYCH W SZCZECINIE

Zamawiający działając na podstawie art. 38 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013r., poz. 907) udziela odpowiedzi na zadane pytania i dokonuje odpowiedniej modyfikacji SIWZ:

1. W załączniku nr 2a do SIWZ, SYSTEM DYSTRYBUCJI I ARCHIWIZACJI PACS/RIS, **Radiologiczny System** Informacyjny (RIS) - licencja dla min. 5 użytkowników, pkt 9,

Zamawiający wymaga: Program RIS jest kompatybilny z przeglądarkami Internet Explorer, FireFox, Opera, Chrome, Safari.

Prosimy o zmianę zapisu na:

Program RIS jest kompatybilny z przynajmniej dwiema z wymienionych przeglądarek: Internet Explorer, FireFox, Opera, Chrome, Safari.

Zapis w obecnym kształcie nie znajduje uzasadnienia i ogranicza konkurencję.

Odpowiedź

NIE - Zamawiający nie wyraża zgody na takie rozwiązanie.

2. W załączniku nr 2a do SIWZ, SYSTEM DYSTRYBUCJI I ARCHIWIZACJI PACS/RIS, MODUŁ ARCHIWIZACJI OBRAZÓW DIAGNOSTYCZNYCH PACS, pkt 194, Zamawiający wymaga:

Oferowany system PACS posiada:

- *Wpis/zgłoszenie do rejestru wyrobów medycznych w klasie min. IIb*
- *Deklarację zgodności CE stwierdzającą zgodność z dyrektywą 93/42/EEC i zarejestrowanie w klasie min. IIb*

Ponieważ dla radiologicznego systemu informatycznego RIS Zamawiający wymaga:

Oferowany system RIS posiada:

- *Wpis/zgłoszenie do rejestru wyrobów medycznych w klasie min. IIa*
- *Deklarację zgodności CE stwierdzającą zgodność z dyrektywą 93/42/EEC i zarejestrowanie w klasie min. IIa*

Prosimy o ujednoczenie wymagań i zmianę zapisów na:

Oferowany system PACS posiada:

- *Wpis/zgłoszenie do rejestru wyrobów medycznych w klasie min. IIa*
- *Deklarację zgodności CE stwierdzającą zgodność z dyrektywą 93/42/EEC i zarejestrowanie w klasie min. IIa*

Zapis w obecnym kształcie nie znajduje uzasadnienia i ogranicza konkurencję.

Odpowiedź

NIE - Zamawiający nie wyraża zgody na takie rozwiązanie i podtrzymuje zapisy SIWZ.

Dokonując opisu przedmiotu zamówienia, Zamawiający kierował się w szczególności brzmieniem art. 29 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013r. Nr 113, poz. 907 ze zm.). Zgodnie z tym przepisem prawnym, przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty w celu uzyskania takiego przedmiotu, jaki jest mu dogodny ze względu na posiadane warunki oraz potrzeby i który spełni jego oczekiwania funkcjonalne. Zgodnie z wyrokiem Krajowej Izby Odwoławczej z 28 maja 2009 r. (sygn. akt. KIO/UZP 641/09, KIO/UZP 646/09) *...nienaruszeniem konkurencji jest (...) brak uniemożliwienia z góry niektórym podmiotom udziału w postępowaniu bez uzasadnienia w obiektywnych potrzebach i interesach zamawiającego.*

Oprogramowanie jako wyrób medyczny kwalifikuje dyrektywa 2007/47/EC. Dyrektywa uwzględniając postęp i rozwój technologiczny pozwala klasyfikować systemy PACS/współpracujące z nim jako:

- ✓ system służący wyłącznie do archiwizacji diagnostycznych obrazów medycznych –wtedy system może być sklasyfikowany jako wyrób medyczny w klasie IIa,
- ✓ system służący do przetwarzania, diagnostyki i analizy diagnostycznych obrazów medycznych – wtedy system może być zakwalifikowany w klasie IIa lub IIb.
- ✓ zgodnie z artykułem 20 ust. 1 ustawy z dnia 20 maja 2010r. o wyrobach medycznych (Dz. U. z 2010r. Nr 107, poz. 679 z późn. zm.), wyroby medyczne klasyfikuje się do klasy I, IIa, IIb albo III, uwzględniając ryzyko związane ze stosowaniem wyrobów. Szczegółową klasyfikację wyrobów medycznych, zawiera rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 5 listopada 2010r. w sprawie sposobu klasyfikowania wyrobów medycznych (Dz. U. z 2010r. Nr 215, poz. 1416). Jak stanowi, § 3 pkt 5 rozporządzenia, jeżeli kilka reguł stosuje się do tego samego wyrobu medycznego, na podstawie jego właściwości funkcjonalnych określonych przez wytwórcę, należy przyjąć reguły klasyfikacji kwalifikujące do najwyższej klasy. Oznacza to, że Zamawiający ma obowiązek żądania od Wykonawcy rejestracji wyrobu medycznego w najwyższej klasie odpowiadającej jemu przewidywanemu - chociażby nawet w incydentalnym zastosowaniu.

Zamawiający pozyskał z ogólnodostępnych źródeł informację, że Urząd Rejestracji Produktów Leczniczych, Wyrobów Medycznych i Produktów Biobójczych ul. Żąbkowska 41, 03-736 Warszawa, którego wartością nadrzędną jest zapewnienie właściwej jakości, skuteczności i bezpieczeństwa produktów leczniczych, wyrobów medycznych i produktów biobójczych w trosce o dobro społeczeństwa, będąc instytucją państwową posiadającą właściwe umocowania prawne zarejestrował oprogramowanie do dystrybucji obrazów jako wyrób medyczny w klasie IIb i nie dostrzegł w procesie rejestracji żadnych przeciwwskazań prawnych. Wobec powyższego, Zamawiający nie dostrzega żadnej kolizji z prawem związanej z zapisem umieszczonym w SIWZ, a wręcz zauważa niczym nie upoważnioną chęć obniżenia funkcjonalności systemu na niekorzyść Zamawiającego przez Wykonawcę.

Zamawiający tworząc na swoje potrzeby kompletny system informatyczny kieruje się w swoich działaniach przede wszystkim interesem pacjenta, przepisami prawa oraz wiedzą zawartą w zbiorze dobrych praktyk dotyczący zarządzania projektami informatycznymi. Wiedza ta nakazuje przewidywać zmiany w ustawodawstwie oraz zmiany w technologii i funkcjonalnościach, które mogą być konieczne do realizacji zadań stawianych przed Zamawiającym w przyszłości. Zamawiający nie może na etapie budowy systemu zaniechać możliwości zakupu systemu z najwyższymi obecnie dostępnymi parametrami - szczególnie, że Zamawiający wymaga od Wykonawcy rozwoju funkcjonalności

wszystkich elementów systemu w taki sposób aby móc świadczyć usługi zdrowotne na najwyższym możliwym poziomie oraz podwyższać swoją konkurencyjność.

Prawidłowe określenie przedmiotu zamówienia jest nie tylko obowiązkiem, ale i prawem Zamawiającego. Celem przyznania Zamawiającemu przez ustawodawcę uprawnienia w zakresie możliwości precyzowania cech przedmiotu zamówienia jest ochrona jego zobiektywizowanego interesu. Tym samym zamawiający uprawniony jest do takiego sformułowania opisu przedmiotu zamówienia, który umożliwi otrzymanie przez zamawiającego produktu odpowiadającego jego potrzebom. W przypadku, gdy potrzeby Zamawiającego są obiektywnie uzasadnione, a tak w ocenie Zamawiającego jest w niniejszym przypadku, Zamawiający uprawniony jest do wprowadzenia wymogów, które zawężają krąg potencjalnych wykonawców, jednakże zawężenie to następuje nie w celu preferowania określonego wykonawcy, ale w celu uzyskania produktu jak najbardziej odpowiadającego potrzebom zamawiającego (por. wyrok KIO z dnia 5 października 2011 r., sygn. akt: KIO 2023/11). Zamawiający ma prawo opisywania przedmiotu zamówienia w sposób uwzględniający jego potrzeby, o ile jest to zgodne z prawnie chronionymi interesami wykonawców/dostawców i nie ma obowiązku takiego sformułowania wymogów, aby zapewnić możliwość zrealizowania zamówienia przez wszystkie podmioty działające na rynku w danej branży i w odniesieniu do wszystkich produktów oferowanych na rynku (por. wyrok ZA z 26 kwietnia 2007 r., sygn. akt: UZP/ZO/0-484/07).

Mając powyższe na względzie stwierdzić należało, iż w interesie Zamawiającego jest zakup systemu o jak najwyższej funkcjonalności dlatego też, Zamawiający oświadcza, że nie zrezygnuje z opisanego wymagania i podtrzymuje zapisy w SIWZ.

3. W załączniku nr 2a do SIWZ, SYSTEM DYSTRYBUCJI I ARCHIWIZACJI PACS/RIS, **Stacja lekarska opisowa dla badań RTG/TK/USG wraz z oprogramowaniem diagnostycznym -1 szt., pkt 211**, Zamawiający wymaga: ***Oprogramowanie diagnostyczne stacji lekarskiej posiada:***
- ***Wpis/zgłoszenie do rejestru wyrobów medycznych w klasie min. IIB***
 - ***Deklarację zgodności CE stwierdzającą zgodność z dyrektywą 93/42/EEC i zarejestrowanie w klasie min. IIB***

Ponieważ dla radiologicznego systemu informatycznego RIS Zamawiający wymaga:

Oferowany system RIS posiada:

- ***Wpis/zgłoszenie do rejestru wyrobów medycznych w klasie min. IIa***
- ***Deklarację zgodności CE stwierdzającą zgodność z dyrektywą 93/42/EEC i zarejestrowanie w klasie min. IIa***

Prosimy o ujednoczenie wymagań i zmianę zapisów na:

Oprogramowanie diagnostyczne stacji lekarskiej posiada:

- ***Wpis/zgłoszenie do rejestru wyrobów medycznych w klasie min. IIa***
- ***Deklarację zgodności CE stwierdzającą zgodność z dyrektywą 93/42/EEC i zarejestrowanie w klasie min. IIa***

Zapis w obecnym kształcie nie znajduje uzasadnienia i ogranicza konkurencję.

Odpowiedź

NIE - Zamawiający nie wyraża zgody na takie rozwiązanie i podtrzymuje zapisy SIWZ. Uzasadnienie stanowiska zawarto odpowiednio w pkt. 2.

4. Dotyczy: 4.4) w zakresie części II - dokument potwierdzający rejestrację produktu w Polsce jako wyrobu medycznego w wymaganej klasie tj. min. IIB dla PACS i oprogramowania stacji lekarskiej

diagnostycznej oraz min. klasa IIa dla RIS i deklarację zgodności CE stwierdzającą zgodność urządzenia/ oprogramowania z dyrektywą 93/42/EEC w wymaganej klasie: wymagana jest klasa min. IIb dla PACS i oprogramowania stacji lekarskiej diagnostycznej oraz klasa min. IIa dla RIS.

Czy Zamawiający poprawi powyższy wymóg dla systemu PACS oraz wykreśli dla systemu RIS?

Zgodnie z polskim ustawodawstwem oraz dyrektywami europejskim w sprawie klasyfikacji urządzeń medycznych, system PACS jest klasyfikowany co najwyżej w klasie IIa a systemu RIS nie są klasyfikowane jako urządzenia medyczne. Proponowana zmiana jest zgodna z Ustawą o wyrobach medycznych z dnia 20 maja 2010, rozporządzeniem ministra zdrowia w sprawie klasyfikacji urządzeń medycznych, Dyrektywą 93/42/EEC oraz wytycznymi MEDDEV 2.1/6 MEDICAL DEVICES: Guidance document - Qualification and Classification of stand alone software (Wyroby medyczne - Przewodnik w sprawie kwalifikacji oraz klasyfikacji samodzielnego oprogramowania)

Odpowiedź

NIE - Zamawiający nie wyraża zgody na takie rozwiązanie i podtrzymuje zapisy SIWZ. Uzasadnienie stanowiska zawarto odpowiednio w pkt. 2

5. Dotyczy:

6	<p>Oferowany system RIS posiada:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Wpis/zgłoszenie do rejestru wyrobów medycznych w klasie min. IIa • Deklarację zgodności CE stwierdzającą zgodność z dyrektywą 93/42/EEC i zarejestrowanie w klasie min. IIa 	TAK / dołączyć do oferty	
----------	---	--------------------------------	--

127	System RIS zarejestrowany w Polsce jako wyrób medyczny	TAK
------------	--	-----

Czy Zamawiający wykreśli powyższe wymagania aby opis przedmiotu zamówienia zgodny był z polskim ustawodawstwem oraz dyrektywami europejskim w sprawie klasyfikacji urządzeń medycznych, zgodnie z którymi system RIS nie jest być klasyfikowany jako wyrób medyczny. Proponowana zmiana jest zgodna z Ustawą o wyrobach medycznych z dnia 20 maja 2010, rozporządzeniem ministra zdrowia w sprawie klasyfikacji urządzeń medycznych, Dyrektywą 93/42/EEC oraz wytycznymi MEDDEV 2.1/6 MEDICAL DEVICES: Guidance document - Qualification and Classification of stand alone softwar (Wyroby medyczne - Przewodnik w sprawie kwalifikacji oraz klasyfikacji samodzielnego oprogramowania)

Odpowiedź

NIE - Zamawiający nie wyraża zgody na takie rozwiązanie i podtrzymuje zapisy SIWZ. Uzasadnienie stanowiska zawarto odpowiednio w pkt. 2

6. Dotyczy:

"

Integracja z eWUŚ - sprawdzanie poprawności podpisu cyfrowego potwierdzenia
Integracja z eWUŚ - mechanizm weryfikacji autentyczności potwierdzenia

Czy Zamawiający zrezygnuje z powyższych wymagań jako nie mających uzasadnienia faktycznego? W oferowanym rozwiązaniu nie ma możliwości technicznej aby podpis cyfrowy lub potwierdzenie nie były autentyczne.

Odpowiedź

NIE - Zamawiający nie wyraża zgody na takie rozwiązanie.

7. Dotyczy:

194	Oferowany system PACS posiada: <ul style="list-style-type: none"> • Wpis/zgłoszenie do rejestru wyrobów medycznych w klasie min. I Ib • Deklarację zgodności CE stwierdzającą zgodność z dyrektywą 93/42/EEC i zarejestrowanie w klasie min. I Ib 	TAK / dołączyć do oferty
------------	---	-----------------------------

Czy Zamawiający poprawi powyższy wymóg aby zgodny był z polskim ustawodawstwem oraz dyrektywami europejskim w sprawie klasyfikacji urządzeń medycznych, zgodnie z którymi system PACS jest klasyfikowany co najwyżej w klasie IIa. Proponowana zmiana jest zgodna z Ustawą o wyrobach medycznych z dnia 20 maja 2010, rozporządzeniem ministra zdrowia w sprawie klasyfikacji urządzeń medycznych, Dyrektywą 93/42/EEC oraz wytycznymi MEDDEV 2.1/6 MEDICAL DEVICES: Guidance document - Qualification and Classification of stand alone software (Wyroby medyczne - Przewodnik w sprawie kwalifikacji oraz klasyfikacji samodzielnego oprogramowania)

Odpowiedź

NIE - Zamawiający nie wyraża zgody na takie rozwiązanie i podtrzymuje zapisy SIWZ. Uzasadnienie stanowiska zawarto odpowiednio w pkt. 2

8. Dotyczy

212	Serwer bazodanowy - obrazowy dla systemu archiwizacji PACS - 1 szt. Parametry minimalne: <ul style="list-style-type: none"> ✓ Procesor czterordzeniowy o częstotliwości min. 2.0 GHz lub równoważny ✓ pamięć RAM min. 16 GB ✓ Przestrzeń obrazowa dla systemu operacyjnego min. 500 GB ✓ Przestrzeń obrazowa dla systemu archiwizacji min. 6 TB z możliwością rozbudowy (macierz zewnętrzna lub wewnętrzna) ✓ Dostęp do badań z trzech ostatnich lat online ✓ Dyski twarde pracują w architekturze RAID 5 ✓ Interfejs sieciowy LAN min. 1Gbits/s ✓ system operacyjny klasy min. Windows Server 2008 lub równoważny ✓ Napęd optyczny CD/DVD ✓ klawiatura, mysz optyczna ✓ monitor LCD 19"
213	Serwer bazodanowy dla systemu rejestracji - 1 szt. Parametry minimalne: <ul style="list-style-type: none"> ✓ Procesor czterordzeniowy o częstotliwości min. 2.0 GHz lub równoważny ✓ pamięć RAM min. 4GB ✓ Przestrzeń obrazowa dla systemu operacyjnego min. 250GB ✓ Interfejs sieciowy LAN min. 1Gbits/s ✓ system operacyjny klasy min Windows ✓ Napęd optyczny CD/DVD ✓ klawiatura, mysz optyczna

Czy Zamawiający dopuści serwery pracujący pod kontrolą systemu operacyjnego z rodziny Linux dopasowanego do oferowanego systemu PACS oraz rejestracji

Odpowiedź

NIE - Zamawiający nie wyraża zgody na takie rozwiązanie.

9. Dotyczy

217	Biblioteka min. LTO4 dwukieszeniowa wraz z dwoma taśmami i oprzyrządowaniem
------------	---

Prosimy o wyjaśnienie co Zamawiający ma na myśli przez dwukieszeniową bibliotekę?

Czy Zamawiający wymaga biblioteki z dwoma napędami? Jeśli tak prosimy o podanie wymaganej ilości slotów na kasety.

Odpowiedź

Zamawiający wymaga biblioteki z dwoma napędami i dwoma kieszeniami na kasety. Oprogramowanie biblioteki musi automatycznie się przełączać pomiędzy kasetami w przypadku zapelnienia jednej z nich.

10. Dotyczy:

218	Urządzenie sieciowe umożliwiające podłączenie oferowanych serwerów
------------	--

Prosimy o wyjaśnienie co Zamawiający rozumie przez powyższy wymóg.

Czy należy dostarczyć prosty switch, router czy switch zarządzalny?

Czy w pobliżu umiejscowienia szafy serwerowej znajduje się gniazdo internetowe?

Odpowiedź

Zamawiający oczekuje dostarczenia urządzenia, które zapewni bezawaryjną pracę systemów zgodnie z SIWZ. Zamawiający doprowadzi gniazdo internetowe do pomieszczenia gdzie zostanie umiejscowiona szafa serwerowa.

11. Prosimy o wyjaśnienie co Zamawiający rozumie przez część zamienną dla systemów PACS, RIS. Czy Zamawiający ma na myśli części zużywalne nie podlegające wymianie gwarancyjnej? Czy też każdą część jaka może ulec awarii?

W przypadku każdej części która może ulec awarii prosimy o wyjaśnienie na podstawie jakich danych Zamawiający zamierza weryfikować wartość podaną w wierszu:

2	Częstotliwość wymiany części wskazanej w poz. 1 (podać w miesiącach) (K ₂) (podać liczbę miesięcy)
---	---	----------------------------------

W przypadku części zużywalnych (materiałów eksploatacyjnych). Prosimy o zmianę sposobu obliczenia współczynnika

$$K_1 = \frac{\text{oferowana najniższa cena brutto części zamiennej}}{\text{cena brutto części zamiennej oferty badanej}} \quad \text{x 20 pkt.}$$

W przypadku braku części zużywalnych w oferowanym rozwiązaniu oznaczać będzie że cena brutto części zamiennej oferty badanej wynosić będzie 0 zł co doprowadzi do konieczności unieważnienia postępowania z powodu nie możliwości porównania a tym samym wyboru najkorzystniejszej oferty

Odpowiedź

Zamawiający modyfikuje treść SIWZ poprzez rezygnację z kryterium oceny ofert „koszty eksploatacji” w zakresie części II.

12. Prosimy o wyjaśnienie jak Zamawiający zamierza weryfikować wartości podane

1	Nazwa i wartość brutto (PLN) najdroższej części zamiennej przedmiotu zamówienia (K ₁)	<p style="text-align: center;">..... (podać nazwę części zamiennej)</p> <p style="text-align: center;">..... PLN (podać wartość brutto części zamiennej)</p>
---	---	--

Biorąc pod uwagę fakt że Zamawiający nie zawarł we wzorze umowy żadnych zapisów dyscyplinujących wykonawcę do późniejszego przestrzegania podanego limitu. Jednocześnie chcemy zauważyć że wykonawcy nie mają żadnego wpływu na cenę części zamiennych do serwerów oraz komputerów stanowiących część przedmiotu zamówienia a tym samym nie mogą zagwarantować nie przekroczenia wartości podanych w formularzu.

Odpowiedź

Zamawiający modyfikuje treść SIWZ poprzez rezygnację z kryterium oceny ofert „koszty eksploatacji” w zakresie części II.

13. Dotyczy:

211	Oprogramowanie diagnostyczne stacji lekarskiej posiada: <ul style="list-style-type: none">• Wpis/zgłoszenie do rejestru wyrobów medycznych w klasie min. IIb• Deklarację zgodności CE stwierdzającą zgodność z dyrektywą 93/42/EEC i zarejestrowanie w klasie min. IIb
------------	---

Czy Zamawiający poprawi powyższy wymóg dla systemu PACS oraz wykreśli dla systemu RIS?

Czy Zamawiający poprawi powyższy wymóg aby zgodny był z polskim ustawodawstwem oraz dyrektywami europejskim w sprawie klasyfikacji urządzeń medycznych, zgodnie z którymi oprogramowanie diagnostyczne stacji lekarskiej jest klasyfikowane co najwyżej w klasie IIa. Proponowana zmiana jest zgodna z Ustawą o wyrobach medycznych z dnia 20 maja 2010 , rozporządzeniem ministra zdrowia w sprawie klasyfikacji urządzeń medycznych, Dyrektywą 93/42/EEC oraz wytycznymi MEDDEV 2.1/6 MEDICAL DEVICES: Guidance document - Qualification and Classification of stand alone software (Wyroby medyczne - Przewodnik w sprawie kwalifikacji oraz klasyfikacji samodzielnego oprogramowania).

Odpowiedź

NIE - Zamawiający nie wyraża zgody na takie rozwiązanie i podtrzymuje zapisy SIWZ. Uzasadnienie stanowiska zawarto odpowiednio w pkt. 2.

14. Część II System dystrybucji i archiwizacji PACS/RIS

Dotyczy zał. nr 6, serwery bazodanowe dla systemu rejestracji i archiwizacji, pkt. 217

Czy Zamawiający dopuści zastosowanie zewnętrznej dwukieszeniowego, dwunapędowego systemu kopiowania danych na nośniki minimum LTO4 wyposażonego w dwa napędy minimum LTO4 SAS 6gb/s wraz z 2 taśmami i oprzyrządowaniem?

Odpowiedź:

TAK. Zamawiający dopuszcza proponowane rozwiązanie dotyczące systemu kopiowania danych.

15. Proszę o wyszczególnienie, jaki dokładnie sprzęt Zamawiający miał na myśli, jakie wyposażenie ma mieć?

Zamawiający oczekuje dostarczenia kompletu fantomów i przyrządów pomiarowych do oceny:

- Zgodność pola promieniowania rentgenowskiego z polem świetlnym
- Prostota osi wiązki promieniowania rentgenowskiego
- Powtarzalność ekspozycji/dawki (dawkomierz z pomiarem czasów)
- Rozdzielczość przestrzenna
- Kratka przeciwrozproszeniowa
- System automatycznej kontroli ekspozycji (AEC)

Fantomy muszą być dedykowane do systemów cyfrowych, wraz z uchwytem do zamocowania na statywie.

Oprogramowanie dostarczone wraz z aparatem rentgenowskim musi umożliwiać pomiary w zakresie testów podstawowych minimum:

1. Pomiar gęstości pikseli
2. Pomiar odchylenia standardowego
3. Pomiary odległości/ długości
4. Pomiar stosunek sygnał/szum
5. Możliwość wprowadzenia obszaru zainteresowania

MODYFIKACJA SIWZ

Działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp Zamawiający dokonuje modyfikacji:

I. Rozdziału XVI SIWZ, który otrzymuje brzmienie:„

„Oferty oceniane będą według poniższych kryteriów oceny ofert dla każdej części osobno:

CZĘŚĆ I i III

Kryterium	Waga kryterium
Cena	80 %
Koszty eksploatacji	20 %

Zasady oceny kryterium „Cena ”

Kryterium zostanie obliczone według następującego wzoru:

$$\text{Cena} = \frac{\text{oferowana najniższa cena brutto}}{\text{cena brutto oferty badanej}} \times 80 \text{ pkt.}$$

Zasady oceny kryterium „Koszty eksploatacji”

Kryterium zostanie obliczone według następującego wzoru:

$$\text{Koszty eksploatacji} = \frac{\text{Punkty przyznane ofercie w ramach podkryterium}}{\text{Maksymalna wartość punktów w ramach podkryterium}} \times 20 \text{ pkt.}$$

Parametry będące przedmiotem oceny (podkryterium):

1. **Nazwa i wartość (PLN) najdroższej części zamiennej przedmiotu zamówienia (K₁) – max. 20 pkt.**

$$K_1 = \frac{\text{oferowana najniższa cena brutto części zamiennej}}{\text{cena brutto części zamiennej oferty badanej}} \times 20 \text{ pkt.}$$

2. Częstotliwość wymiany części wskazanej w poz. 1 (K₂) – max. 10 pkt. (w miesiącach)

$$K_2 = \frac{\text{Częstotliwość wymiany części oferty badanej (w miesiącach)}}{\text{Najdłuższy czas wymiany części}} \times 10 \text{ pkt.}$$

CZĘŚĆ II

Kryterium	Waga kryterium
Cena	100 %

Zasady oceny kryterium „Cena”

Kryterium zostanie obliczone według następującego wzoru:

$$\text{Cena} = \frac{\text{oferowana najniższa cena brutto}}{\text{cena brutto oferty badanej}} \times 100 \text{ pkt.}$$

II. Załącznika nr 2 do SIWZ (OFERTA WYKONAWCY), który otrzymuje brzmienie:

NR SPRAWY:	SPZOZSzW/PN/3/2013
ZAMAWIAJĄCY:	
Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej Szkół Wyższych w Szczecinie	
al. Wojska Polskiego 97	
70-481 Szczecin	

Nazwa Wykonawcy(ów)	Adres(y) Wykonawcy(ów)	NIP

OFERTA WYKONAWCY CZĘŚĆ II

1. Oferujemy dostawę nowego systemu dystrybucji i archiwizacji PACS/RIS na warunkach i zasadach określonych w SIWZ po cenie:

brutto: PLN

(słownie:PLN), w tym obowiązujący podatek VAT.

2. Oświadczamy, że zapoznaliśmy się ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia i nie wnosimy do niej zastrzeżeń oraz zdobyliśmy konieczne informacje do przygotowania oferty.
3. Oświadczamy, że jesteśmy związani niniejszą ofertą na czas wskazany w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.
4. Oświadczamy, że zawarty w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia wzór umowy został przez nas zaakceptowany i zobowiązujemy się w przypadku wyboru naszej oferty do zawarcia umowy w miejscu i terminie wyznaczonym przez Zamawiającego.
5. Oświadczamy, iż zamierzamy zlecić podwykonawcy następujący zakres zamówienia (wypełnić tylko w przypadku realizacji zamówienia przy udziale podwykonawców)
- a) zakres :
- b) zakres:
- c) zakres:
6. Wszelką korespondencję w sprawie niniejszego postępowania należy kierować na poniższy adres:
adres:

Imię i nazwisko:

Tel. fax. e-mail:

7. Integralną część niniejszej oferty stanowią dokumenty wymagane treścią rozdziału IX SIWZ.

a)

b)

....., dnia

.....

(podpis osoby upoważnionej do reprezentacji)

III. Rozdziału XIV SIWZ, który otrzymuje brzmienie:.

1. Prawidłowo zamkniętą i opisaną kopertę zawierającą ofertę (formularz wraz z dokumentami, załącznikami i oświadczeniami wskazanymi w niniejszej SIWZ) składać należy w Sekretariacie **Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Szkół Wyższych w Szczecinie**, al. Wojska Polskiego 97, 70-481 Szczecin, **w terminie do dnia 16.10.2013r. do godziny 09:30.**
2. Otwarcie ofert nastąpi **16.10.2013r.** w siedzibie Zamawiającego **w budynku Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Szkół Wyższych w Szczecinie**, al. Wojska Polskiego 97, 70-481 Szczecin **pok. nr 2 o godz. 10:00.** Wszelkie zmiany terminów dokonane przez Zamawiającego do czasu składania ofert wymagają od Wykonawcy aktualizacji zapisów niniejszego rozdziału”.

Powyższe zmiany wymagają aktualizacji terminu wskazanego w rozdziale XIII pkt. 8 SIWZ.

Powyższe informacje stanowią modyfikację SIWZ i należy je traktować jako integralną część SIWZ.

.....